



**Wielkopolskie  
Muzeum  
Niepodległości**

T/F +48 61 851 72 89  
E sekretariat@wmn.poznan.pl  
61-777 Poznań, ul. Woźna 12

Muzeum Powstania  
Wielkopolskiego  
1918-1919

Muzeum  
Powstania  
Poznańskiego  
Czerwiec 1956

Muzeum  
Martyrologii  
Wielkopolan  
Fort VII

Muzeum  
Uzbrojenia

Muzeum  
Armii Poznań

Poznań, 27.04.2020

FA.261/5/20

**Wszyscy wykonawcy ubiegający  
się o udzielenie zamówienia  
publicznego**

Poprzez stronę: <http://www.wmn.poznan.pl/>

Dot. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Renowacja I adaptacja Fortu VII w Poznaniu dla zachowania dziedzictwa kulturowego” – Część II, nr ref. FA.261/5/20.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Pzp” lub „Ustawą”), Zamawiający informuje o pytaniach skierowanych do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu ww., wyjaśnieniach treści SIWZ oraz zmianach SIWZ, które Wykonawcy powinni uwzględnić w składanych ofertach:

**Pytanie nr 9:**

Pozycje 66,88,135,136 przedmiaru robót dotyczą wykonania gzymsów kamiennych, zgodnie z projektem występują gzymsy ceglane.

**Odpowiedź nr 9:**

Potwierdzamy, że wymienione pozycję dotyczą gzymsów ceglanych. Pomocniczo załączany przedmiar zostaje odpowiednio poprawiony.

**Pytanie nr 10:**

Proszę również o wyjaśnienie czy należy gzymsy „udrożnić” czy „uszczelnić” .

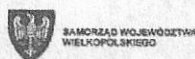
**Odpowiedź nr 10:**

Gzymsy należy uszczelnić. Pomocniczo załączany przedmiar zostaje odpowiednio poprawiony.

**Pytanie nr 11:**

Czy w zakresie są do wykonania gzymsy kamienne czy ceglane ?

**Odpowiedź nr 11:**



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



W zakresie występują zarówno gzymsy ceglane jak i kamienne (kamienne występują łącznie z ceglanymi na odcinkach kaponiery barkowej prawej oraz lewej oraz kaponiery czołowej). Pomocniczo załączany przedmiar zostaje odpowiednio poprawiony.

**Pytanie nr 13:**

W przedmiarze robót pozycja 108 wg składowych obmiaru wynika jednostka „ m2” , pozycja KNR odnosi się do „m3” . Prosimy o uzupełnienie wartości składowych . Zmianie powinny ulec również kolejne pozycje do pozycji 111 . Czy ilość m3 została policzona poprawnie ?

**Odpowiedź nr 13:**

W pozycji są dwie składowe, jedna jest powierzchnią przekroju przez rów, a druga długością.

**Pytanie nr 14:**

W przedmiarze robót pozycja 188 wg składowych obmiaru wynika jednostka „ m2” , pozycja KNR odnosi się do „m3” . Prosimy o uzupełnienie wartości składowych . Zmianie powinny ulec również kolejne pozycje do pozycji 191 . Czy ilość m3 została policzona poprawnie ?

**Odpowiedź nr 14:**

W pozycji są dwie składowe, jedna jest powierzchnią przekroju przez rów, a druga długością.

**Pytanie nr 15:**

Jakie prace są do wykonania w pozycji 187 ? Proszę o podanie szczegółowego zakresu.

**Odpowiedź nr 15:**

W pozycji 187 należy wykonać prace opisane na rysunku A. 15, które to prace zostały również opisane w pomocniczo załączanym przedmiarze w pozycjach 188-197. W odpowiedzi nr 12.1 (z dnia 24.04.2020) Zamawiający informował również, że w ramach prac przy odtwarzaniu rowu diamentowego konieczne jest ułożenie maty przeciwoerozyjnej i w tym właśnie zakresie pomocniczą załączony przedmiar został odpowiednio poprawiony.

**Pytanie nr 16:**

Sposób montażu ogrodzenia typ II na rysunku A11 jest niezgodny z montażem historycznym widocznym na filmie zachowanym z Fortu VII. Czy ogrodzenie ma być montowane zgodnie z projektem, czy filmem ?

**Odpowiedź nr 16:**

Ogrodzenie należy montować zgodnie z projektem.

**Pytanie nr 20:**

Pomiędzy murem zewnętrznym fosy , a istniejącym ogrodzeniem fortu istnieje pas zieleni konieczny do wycięcia. W jaki sposób należy policzyć prace z tym związane?

**Odpowiedź nr 20:**

Przy wyliczeniu prac należy uwzględnić, że cała powierzchnia pomiędzy istniejącym płotem a murem zewnętrznym na odcinku FECD podlega pracom polegającym na usunięciu drzew i krzewów i zakrzywień. Należy przyjąć, że zieleń stanowi zwartą skupinę porastającą skarpy o dużym nachyleniu. Należy przyjąć że średnia wysokość skupiny 8 m.

Dodatkowe informacje niezbędne dla wyceny:

uwzględnieniu w ofercie podlegają prace polegające na:

1. Wycince drzew, krzewów i zakrzywień - bez usuwania karpiny -po wykonanej wycince należy usunąć pniak na równi z poziomem gruntu.
2. Zatruciu pozostawionych na obszarze objętym wycinką karpin grzybnią *Peniphora gigantea*, która uniemożliwi ich dalszy ich wzrost i zapobiegnie zniszczeniu izolacji.
3. Wywozie wyciętej zieleni.
4. Oczyszczeniu terenu po przeprowadzonej wycince.
5. Teren, na którym zaplanowano przeprowadzenie wycinki jest objęty ochroną konserwatorską jako obiekt zabytkowy oraz wchodzi w skład obszaru Natura 2000.
6. Usługę wycinki należy wykonać z uwzględnieniem następujących uwag:

6.1 Pozyskane z wycinki drewno Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować we własnym zakresie i uwzględnić to w kalkulacji oferty.

6.2 Wykonawca winien dostosować narzędzia i maszyny, których będzie używał do warunków, które panują na Forcie VII (duże spadki stoków, ograniczony dojazd przez istniejące bramy).

6.3 Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu w formie oświadczenia program zagospodarowania odpadów.

6.4 Wykonawca zobowiązany jest realizować przedmiot zamówienia zgodnie z wytycznymi wynikającymi z decyzji Miejskiego Konserwatora Zabytków, którą to decyzje Zamawiający przekazał Wykonawcy w dniu podpisania Umowy.

6.5 Wykonawca zapewni nadzór ornitologiczny nad prowadzoną wycinką. Wykonawca zobowiązany jest do realizacji usługi zgodnie z zaleceniami prowadzącego nadzór.

6.6 Wykonawca doprowadzi teren wycinki do należytego stanu (pełnego uporządkowania) wraz z uporządkowaniem terenów przyległych.

**Uwaga: w numeracji Zamawiający celowo pominął „Nr 21” – omyłka w pierwotnie sporządzonej numeracji.**

#### **Pytanie nr 22**

Wnosimy o uzupełnienie katalogu zmiany umowy w przypadku zaistnienia przeszkód spowodowanych siłą wyższą o których mowa w ppkt. c) pkt. 1) ust. 1 § 11 wzoru umowy o następujące przypadki: „*podtopienia, trąby powietrzne, strajk lokalny, ogłoszenie stanu nadzwyczajnego, ogłoszenie epidemii, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki*”

Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

#### **Odpowiedź nr 22:**

Nie wyrażamy zgody. Zamawiający przewidział szerokie spektrum okoliczności dotyczących możliwości zmian umowy w omawianym zakresie i dostatecznie zabezpieczających interesy Stron .

### Pytanie nr 23

Wnosimy o uzupełnienie treści zapisu ppkt. f) pkt. 1) ust. 1 § 11 wzoru umowy poprzez uzupełnienie katalogu przypadków takich jak: *wystąpienie odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały*”.

Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

### Odpowiedź nr 23:

Nie wyrażamy zgody. Zamawiający przewidział szerokie spektrum okoliczności dotyczących możliwości zmian umowy w omawianym zakresie i dostatecznie zabezpieczających interesy Stron .

### Pytanie nr 29:

Wnosimy o zmianę zapisu § 14 ust. 1 pkt. 1) - 2) wzoru umowy ze względu na ich niezgodność z brzmieniem art. 143a ust. 1 i ust. 3 PZP zgodnie z którym „w przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy..Zamawiający może wskazać w specyfikacji istotnych warunków zamówienia procentową wartość ostatniej części wynagrodzenia, która nie może wynosić więcej niż 10% wynagrodzenia należnego Wykonawcy”

Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast korzystanie z uprzywilejowanej pozycji nie może przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę Stron umowy. Art. 353<sup>1</sup> k.c. zawiera zasadę swobody zawierania umów, która polega na swobodzie kształtowania treści stosunku prawnego, niemniej jednak swoboda kontraktowania ulega ograniczeniom, gdyż z uwagi na treść lub cel umowy nie mogą one sprzeciwiać się naturze stosunku zobowiązaniowego, zasadom współżycia społecznego ani być sprzeczne z ustawą. Nie jest więc możliwe takie ukształtowanie treści umowy, które prowadziłoby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, czyli takich, które nie mogą być zmienione lub wyłączone przez strony. Zasada swobody zawierania umów doznaje ograniczeń wyłącznie w takim zakresie, jak wynika to z przepisów prawa.

### Odpowiedź nr 29:

Zamawiający wprowadza zmianę SIWZ- umowy jak poniżej:

**§ 14 ust. 1 pkt. 1) i 2)** otrzymują brzmienie:

- 1) 90% wynagrodzenia płatne będzie na podstawie prawidłowo sporządzonych faktur VAT częściowych, w miesięcznych okresach rozliczeniowych,
- 2) 10 % wynagrodzenia płatne będzie po zakończeniu realizacji Przedmiotu Umowy, na podstawie prawidłowo sporządzonej faktury VAT.

**§ 3 ust. 4** otrzymuje brzmienie:

„4. Harmonogram rzeczowo- finansowy (HRF) dostaw, stanowiący załącznik nr 3 do umowy, uwzględniający postęp prac z częstotliwością 2 tygodniową, Wykonawca opracuje i dostarczy Zamawiającemu w dniu podpisania niniejszej umowy. Harmonogram musi wskazywać na proporcjonalny postęp prac gwarantujący realizację zamówienia w terminie, przy czym należy wskazać należyty postęp w zakresie przygotowania dokumentacji wykonawczej, pozyskania materiału do wykonania replik oraz postęp w wykonaniu samych replik. Dodatkowo harmonogram musi uwzględniać następujące ograniczenia finansowe w budżecie Zamawiającego: w roku 2021 – maksymalny przerób finansowy - 60 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej Umowy, w roku 2022 – maksymalny przerób finansowy - nie mniej niż 35 % i nie więcej niż 40 % wartości wynagrodzenia brutto , o którym mowa w § 5 ust. 1 niniejszej Umowy. Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia do Wykonawcy w trybie zmiany umowy z zwiększenie limitu przerobowego w roku 2021 w przypadku pozyskania dodatkowych środków (udokumentowanej sytuacji, niezależnej od zamawiającego nieprzewidywalnej w chwili zawierania umowy- o pozyskaniu dodatkowych środków niezależne od zamawiającego). Wykonawca może nie wyrazić zgody na taką zmianę. Przyjęcie

harmonogramu rzeczowo- finansowego nie stanowi jego akceptacji. Wykonawca zobowiązany jest uzyskać akceptację harmonogramu rzeczowo- finansowego przez Zamawiającego. Zamawiający jest zobowiązany do akceptacji przedłożonego załącznika nr 3 albo do zgłoszenia uwag w terminie 7 dni od jego przedłożenia przez Wykonawcę. Niezgłoszenie uwag lub brak stanowiska potwierdzającego akceptację w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim uznać należy za akceptację załącznika nr 3. Wykonawca zobowiązany jest od odniesienie się do uwag Zamawiającego w terminie 3 dni od ich otrzymania od Zamawiającego i ponownego przedłożenia załącznika nr 3. Powyższa procedura zgłoszenia uwag ma zastosowanie do ponownie przedłożonego załącznika nr 3."

**§6 ust.1.:** otrzymuje brzmienie:

„Z tytułu wykonania całości przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę w wysokości określonej w § 5 ust. 1. na zasadach i w podziale zgodnym z zatwierdzonym harmonogramem, o którym mowa w § 3 ust. 4 niniejszej Umowy."

**Pytanie 38:**

W § 17 ust. 1 pkt. 1) wzoru umowy Zamawiający wskazuje, iż przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy w całości lub w części w sytuacji gdy zostanie „.....złożony wniosek o ogłoszenie upadłości Wykonawcy lub nastąpi ogłoszenie upadłości Wykonawcy” wnosimy o wykreślenie treści przedmiotowego pkt. 1) jako niezgodnego z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe -*Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadł, są nieważne. Potwierdza to także wyrok Sądu Najwyższego o sygn. Akt III CSK 15/14 z dnia 9.12.2014 r. który stwierdził „Odwolanie się przez strony w umowie w ramach w ramach klauzuli określającej przesłanki odstąpienia od umowy i naliczania kar umownych do „skutecznego złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości” jest równoznaczne z uzależnieniem tych uprawnień od podjęcia przez sąd decyzji co do wniosku o ogłoszenie upadłości, ściślej - od uwzględnienia tego wniosku przez sąd. Wprowadzenie do umowy takich postanowień pozostaje w sprzeczności z art. 83 p.u.n.”.*

**Odpowiedź nr 38:**

Zamawiający wprowadza zmianę SIWZ- umowy jak poniżej.

§ 17 ust.1 pkt.1)otrzymuje brzmienie po zmianie:

1) Wykonawca popadnie w stan zagrożenia niewypłacalnością.

**Pytanie nr 39:**

W związku z treścią § 17 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy zwracamy uwagę, że zapis umożliwiający Zamawiającemu odstąpienie od umowy w przypadku gdy „ zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy,” jest nieprecyzyjny. Prosimy o jego doprecyzowanie. Sankcją w postaci odstąpienia od umowy przez Zamawiającego winno być obarczone jedynie zajęcie majątku Wykonawcy w znacznym rozmiarze, co może wpłynąć na brak możliwości należytego wykonania przez niego umowy w sprawie zamówienia publicznego. W aktualnym brzmieniu tego postanowienia prawo do odstąpienia od umowy powstanie po stronie Zamawiającego w każdej sytuacji powzięcia przez niego (Zamawiającego) wiadomości o trudnościach finansowych Wykonawcy np. w przypadku wszczęcia postępowania egzekucyjnego lub zajęcia majątku Wykonawcy, nawet jeżeli zajęcie to opiewa na kwotę nie mającą żadnego znaczenia z punktu widzenia realizacji umowy i nie powoduje żadnego zagrożenia interesów Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 39:**

Zamawiający, działając w interesie publicznym, nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

**Pytanie nr 42:**

Zgodnie z brzmieniem § 18 ust.1 pkt. 1) - 4) wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych „za każdy dzień opóźnienia” Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10). Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne. Niestety w praktyce zamówień publicznych określa się kary za opóźnienie, co może nie mieć związku z winą Wykonawcy, a stanowi raczej „gwarancję wykonania”, a niekiedy także źródło dodatkowych przychodów Zamawiającego.

Mając na względzie powyższe okoliczności wnosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”.

**Odpowiedź nr 42:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 43:**

W nawiązaniu do postanowienia § 18 ust. 1 pkt. 10) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie przyczyny i podstawy prawnej tak dalece idącej, iż Wykonawca który w umowie jest jedną ze Stron, pozbawiany jest możliwości naliczenia Zamawiającemu kary umownej. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do domagania się od Wykonawcy kary umownej w wysokości 20% wynagrodzenia z § 13 ust. 1 umowy w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zaś Wykonawcy w takim samym przypadku odszkodowanie nie przysługuje. Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, w tym także zakresu kar umownych nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Ograniczenia w kształtowaniu przez niego treści umowy wynikają z art. 353<sup>1</sup> Kc, a także z zasady wyrażonej w art. 5 Kc, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. W przypadku naruszenia przez zamawiającego powyższych zasad w procesie tworzenia istotnych postanowień umowy, wykonawcy przysługuje prawo do kwestionowania zapisów o karach umownych, w tym za pomocą środków ochrony prawnej przewidzianej w ustawie Pzp. Czy zatem Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do § 18 wzoru umowy zapisów o brzmieniu?

„ z tytułu odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 13 ust. 1 Umowy”

**Odpowiedź nr 43:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 44:**

Zamawiający w § 18 ust. 2 wzoru umowy zastrzega, że przysługuje mu prawo do dochodzenia odszkodowania przekraczającego określone w Umowie kary umowne na zasadach ogólnych. Mając na celu zachowanie zasady równowagi pomiędzy pozycją Stron umowy, prosimy aby Zamawiający wprowadził zmianę w przedmiotowym ust. 2 § 18 wzoru umowy tak aby obie Strony umowy miały możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

**Odpowiedź nr 44:**

Brak zgody na zmianę.

**Pytanie nr 54:**

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział III pkt. 3 Zamawiający na swój koszt opracuje inwentaryzację zieleni i uzyska wymagane decyzje zezwalające na wycinkę zieleni inwazyjne – wtórnej, a po uzyskaniu decyzji przekaże do realizacji Wykonawcy prace wynikające z tej decyzji. W tabeli przedmiarów prac nie wykazano pozycji dotyczącej wycinki drzew i krzewów. W jaki sposób oferenci mają wyliczyć odpowiednią kwotę za wycinkę drzew i krzewów?

**Odpowiedź nr 54** Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 20. Odpowiedź analogiczna.

**Pytanie nr 58:**

W załączonym do dokumentacji przetargowej przedmiarze nie ujęto wykucia z muru końcówek belek żelbetonowych i wstawienia zamurowanie otworów- cegły w jednym miejscu, na odcinku C i D według rysunku R.06 , R.07 - Stan projektowany rozbiórki. Proszę o dodanie tego elementu do przedmiaru w ilości 121 msc.

**Odpowiedź nr 58:**

Zamawiający nie potwierdza, że jest to ilość 121 msc. Przy prawej kaponierze barkowej takich miejsc jest 5 a przy kaponierze czołowej 11. Przy czym zarówno w przypadku odcinka przy kaponierze barkowej jak i czołowej miejsca te są połączone pozostałością niewykutej płyty rozebranego stropu. Pomocniczo załączany przedmiar zostaje odpowiednio poprawiony 16 miejsc na odcinku CD (zewnątrznym).

**Pytanie nr 61:**

Czy załączony do dokumentacji przetargowej przedmiar na elewację wszystkich ścian, obejmując rozwinięcia powierzchni strzelnic ? Czy zamawiający posiada dokumentację rysunkową z przekrojami i rozwinięciami strzelnic? Jeżeli nie, proszę o dodanie tego elementu do przedmiaru w ilości 121m2.

**Odpowiedź nr 61:**

Zamawiający nie dysponuje inną dokumentacją niż zamieszczona na stronie jako OPZ. Pomocniczo załączany przedmiar zostaje odpowiednio poprawiony o powierzchnie rozwinięcia strzelnic.

**Pytanie nr 65:**

Czy wszystkie prace ziemne zostały przedstawione w dok. Projektowej tj .Rysunek PZT 01 ?

**Odpowiedź nr 65:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ i Wzoru umowy podstawą przygotowania i oszacowania oferty jest rozdział III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia; Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót, Dokumentacja projektowo – wykonawcza. Tam też opisane zostały wszystkie prace, w tym zakres prac ziemnych. Elementy prac związanych z pracami ziemnymi znajdują się w różnych miejscach dokumentacji (nie tylko na rysunku PZT 01) i należy traktować je łącznie.

**Uwaga: w numeracji zamawiający celowo pominął „Nr 68” w związku z omyłkowym nadaniem takiego numeru odpowiedzi na pytanie nr 67. Kolejny nr pytania to 69.**

**Pytanie nr 69:**

W opisie Przedmiotu Umowy § 1 jako zadanie określone jest wykonanie prac etapu II, w ust. 3 zaś podano, iż "Wykonawca zobowiązuje się... do uzyskania w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego". Czy chodzi o całość wykonanych robót zarówno dla etapu I (inny

Wykonawca) jak i etapu II, czy tylko w zakresie prac objętych przedmiotowym postępowaniem? Sprawa ta jest również istotna dla końcowego terminu wykonania Umowy.

Jeżeli do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie ostatecznego pozwolenia na użytkowanie dla całego budynku to do obowiązków Zamawiającego powinno należeć przekazanie stosownej, poprawnej i kompletnej dokumentacji należytego wykonania prac etapu I. Brak takiego zobowiązania w § 8. Wzoru Umowy.

Wykonawca wyłoniony w postępowaniu nie może ponosić winy za ewentualne błędy innego podmiotu.

**Odpowiedź nr 69:**

Zamawiający wprowadza zmianę SIWZ- umowy jak poniżej:

§ 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich robót niezbędnych do oddania ww. Inwestycji, niezależnie od tego, czy wynika to wprost z dokumentów wymienionych w ust. 2. a także do uzyskania w imieniu Zamawiającego decyzji o częściowym lub ostatecznym pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego”.

§10 ust.3.: otrzymuje brzmienie

„Za termin wykonania zamówienia uznaje się dokonanie końcowego, bezusterkowego odbioru Inwestycji oraz uzyskania częściowego lub ostatecznego pozwolenia na użytkowanie” .

Dodaje się §8 ust. 1 pkt. 6) w brzmieniu:

„w przypadku gdy Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy uzyskania decyzji o ostatecznym pozwoleniu na użytkowanie, przekazanie kompletu dokumentacji niezbędnej dla uzyskania takiej decyzji w zakresie wykraczającym poza przedmiot umowy, o którym mowa w §1 Umowy, przy czym Zamawiający określi żądanie uzyskania takiej decyzji i przekaże dokumentację nie później niż do 31.12.2021 r.”

**Pytanie nr 70:**

W dokumentacji projektowej występuje 5 obiektów do rozbiórki G, F, E, I i B1 zaś w przedmiarze tylko G, F, E, proszę o wyjaśnienie czy rozbiórki pozostałych obiektów należy ująć w ofercie ?

**Odpowiedź 70:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia rozbiórce podlegają obiekty E,F i G.

**Pytanie nr 71:**

Brak dokumentacji projektowej (inventaryzacji obiektów do rozbiórki, proszę o uzupełnienie dokumentacji z informacją ile stropów jest w każdym z budynków, jakie wymiary – gabaryty fundamentów i grubość ścian do rozbiórki.

**Odpowiedź nr 71:**

W załączniku nr 2 do SIWZ znajdują się informacje o zakresie prac związanych z rozbiórkami. Informacje o ilościach oraz gabarytach znajdują się w szczególności w pomocniczo dołączonym przedmiarze. Zamawiający



wyjaśnia, że rozbiórki ścian winny być wykonane do poziomu istniejących posadzek. Zamawiający doprecyzowuje że w halach F i G znajdują się dwie wydzielone ścianami przestrzenie o powierzchni ścian 200 m2 każda.

**Pytanie nr 72:**

Czy w budynkach do rozbiórki są również posadzki do demontażu? Brak w przedmiarze.

**Odpowiedź nr 72:**

Zamawiający wyjaśnia, że posadzki podlegają rozbiórce tylko w zakresie niezbędnym do odtworzenia rowów diamentowych. Pomocniczo załączany przedmiar zostaje odpowiednio poprawiony.

**Pytanie nr 73:**

Ogrodzenie zewnętrzne część frontowa – ilość do renowacji ogrodzenia 26300dm<sup>3</sup> zaś dokumentacji projektowej 54164dm<sup>3</sup>, proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź nr 73:**

Wynika to z podziału inwestycji na etapy. Część ogrodzenia została wykonana w etapie I, natomiast ilość 26300dm<sup>3</sup> dotyczy II etapu będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

**Pytanie nr 74:**

Ogrodzenie zewnętrzne część frontowa – w przedmiarze występuje renowacja cegły 96m<sup>2</sup>, brak na projekcie informacji w jakim zakresie i gdzie ma być renowacja tej cegły, występują uzupełnienia w cegle lub wymiana zaś ilości w przedmiarze są zdecydowanie za niskie. Proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź nr 74:**

Odpowiedź analogiczna jak w przypadku pytania nr 6 . Odpowiedź opublikowano w 24.04.2020.

**Pytanie nr 75:**

Ogrodzenie zewnętrzne część frontowa – ogrodzenie niskie biegnące po skosie na rysunku R02 do renowacji, na rysunku A02 jako nowe, proszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź nr 75:**

Przedmiot pytania nie dotyczy przedmiotu zamówienia. Zamawiający wyjaśnia że Przedmiotem Zamówienia w zakresie rozbiórek oraz prac remontowo-renowacyjnych elewacji i murów fosy na terenie Fortu VII przy ul. Polskiej w Poznaniu objęta jest część robót ujętych w dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiących załącznik nr 2. Zamawiający zwraca uwagę, że poszczególne dokumenty wchodzące w skład załącznika nr 2 stanowią nierozdzielną całość i opisują szerszy zakres robót niż ten będący przedmiotem zamówienia. Załącznik nr 2 należy czytać łącznie z załącznikiem 2a przedstawiającym szczegółowo przedmiot zamówienia w zakresie rozbiórek oraz prac remontowo-renowacyjnych elewacji i murów fosy na terenie Fortu VII przy ul. Polskiej.

**Pytanie nr 76:**

W dziale 1.1 przedmiaru robót do wykonania jest naprawa muru , wg rysunku A12 oraz rewizji PZT . Czy renowacji i naprawie ma podlegać mur z dwóch stron ?

**Odpowiedź nr 77:**

Odpowiedź analogiczna jak w przypadku pytania nr 6. Odpowiedź opublikowano w 24.04.2020.

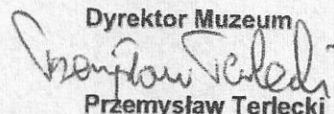
Ponadto Zamawiający doprecyzowuje, że wysokość:

- muru wewnętrznego fosy na odcinku C,D wynosi 5,25 m;
- muru zewnętrznego fosy na odcinku C,D wynosi 5,45 m;
- prawej kaponierzy barkowej wynosi 7,35m;
- kaponierzy czołowej wynosi 7,35m.

Zgodnie z dokumentacją mury na odcinku G oraz E i F oraz kaponiera barkowa lewa i część kaponierzy czołowej przylegająca do hali E winny zostać odtworzone, po dokonaniu rozbiórek zadaszeń, do analogicznych wysokości jak wyżej wymienione odcinki z prawej części Fortu.

Zatwierdzam,

Dyrektor Muzeum



Przemysław Terlecki