

**Wielkopolskie
Muzeum
Niepodległości**

T/F +48 61 851 72 89
E sekretariat@wmn.poznan.pl
61-777 Poznań, ul. Woźna 12

Muzeum Powstania
Wielkopolskiego
1918-1919

Muzeum
Powstania
Poznańskiego
Czerwiec 1956

Muzeum
Martyrologii
Wielkopolan
Fort VII

Muzeum
Uzbrojenia

Muzeum
Armii Poznań

Numer sprawy: FA.261-8.2018

Poznań, 04.06.2019 r.

Uczestnicy postępowania

Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły w II etapie Konkursu od Uczestników i udziela odpowiedzi, w **Konkursie na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej nowej siedziby Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919 roku w Poznaniu**

Pytanie nr 1

Wskazane w materiałach konkursowych autobusy wraz z niezbędnym polem manewrowym zajmują bardzo dużą przestrzeń. W przypadku obowiązku zlokalizowania ich na ternie Muzeum będą one znacząco zmniejszać obszar zieleni. Pozwalam sobie wnioskować o usunięcie tego wymagania i założenie, że przy nowo projektowanej ulicy znajdzie się zatoka, lub zatoki pozwalające na czasowe zatrzymanie takich pojazdów, lub dopuścić równoległe parkowanie autobusów w pasie nowej drogi.

Pytanie nr 5

Liczba miejsc parkingowych (70 dla samochodów osobowych, 5 dla autokarów), o których była mowa podczas spotkania, wymaga zajęcia powierzchni ok 2/5 parku (co jest bardzo niekorzystne przestrzennie) lub budowy parkingu podziemnego, co jest bardzo kosztowne (przy wysokiej wodzie gruntowej koszt parkingu podziemnego jedynie dla samochodów osobowych to ok. 7mln zł netto; przy założeniu, że uda się zbudować parking powyżej poziomu wody gruntowej koszt wyniósłby ok 4-5 mln zł).

Przy założeniu lokalizacji ok. 20-30 miejsc postojowych dla samochodów osobowych możliwe byłoby zbilansowanie ich w przestrzeni ulicy w taki sposób, aby zachować atrakcyjność przestrzeni ulicy (parkowanie po jednej stronie ulicy, ukryte w zieleni itp.). Jednocześnie wystarczające wydaje się zapewnienie jedynie możliwości postoju dla dwóch autokarów z założeniem, że parkowanie na czas zwiedzania Muzeum odbywa się w innej lokalizacji.

Obserwując kierunki, w jakich podążają miasta, w tym również Poznań – tj. ograniczania transportu indywidualnego poprzez wprowadzanie wysokich opłat za parkowanie i ograniczania dostępnej liczby miejsc parkingowych zasadne wydaje się ponowne przemyślenie potencjalnych korzyści i strat wynikających z wymagania tak dużego parkingu.

Z perspektywy Muzeum, miasta i atrakcyjności przestrzeni zdecydowanie lepiej byłoby zachować atrakcyjność przestrzeni parku i jednocześnie nie budować parkingu podziemnego, a zaoszczędzone środki przeznaczyć na wyższą jakość obiektu Muzeum/wystawy.

Prosimy o informację, czy możliwe jest obniżenie wymagań co do liczby miejsc parkingowych, oraz czy możliwe jest ich bilansowanie w przestrzeni ulicy.

Pytanie nr 12

Zapewnienie 5 miejsc parkingowych dla autobusów stanowi jedno z najtrudniejszych zagadnień

projektowych do rozwiązania. Pojazdy te stanowią tak dużą kubaturę, że pozostawione na powierzchni terenu, przy budynku, niewątpliwie wpłyną negatywnie na odbiór całego zamierzenia. Czy moglibyśmy założyć w projekcie zatokę zezwalającą tylko na czasowy postój, przy wykorzystaniu miejsc parkingowych dla autobusów na pobliskim Dworcu Garbary?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Pytanie nr 20

Dotyczy „Opisu przedmiotu konkursu”, część F, punkt 3 – Parkowanie.

W tekście „Opisu” wskazano na potrzebę zapewnienia miejsc parkingowych dla samochodów osobowych i autokarów na terenie opracowania. Teren opracowania obejmuje także planowaną ulicę. W trakcie spotkania z zespołami zaproszonymi do udziału w konkursie zostaliśmy poinformowani, że ZDM w Poznaniu przyjmuje zasadę realizacji ulic bez prawa przyulicznego parkowania. Wydaje się, że w omawianym przypadku, w którym planowana ulica ma charakter wybitnie lokalny i nie może być mowy o spowolnieniu ruchu z powodu parkowania ani o zagrożeniu dla jego bezpieczeństwa, rygorystyczne przestrzeganie tej zasady jest nieuzasadnione, w szczególności gdy będzie musiało być zrealizowane kosztem zieleni miejskiej. Nadto, wskazujemy, że realizacja parkowania w pasie ulicznym jest najtańszym i najelastyczniejszym sposobem zapewnienia potrzeb muzeum. Zwracamy się o dopuszczenie parkowania wzdłuż planowanej ulicy oraz o dopuszczenie parkowania autokarów w przyulicznej zatoce. Wskazujemy, że takie rozwiązanie pozwoli na zachowanie maksimum istniejącej zieleni.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie łącznej ilości 70-ciu miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.

Pytanie nr 27

Czy dopuszczacie Państwo możliwość rezygnacji z miejsc postojowych dla autobusów wycieczkowych z obszaru opracowania. Jako rozwiązanie alternatywne zakładamy wprowadzenie zatok postojowych wzdłuż nowo - projektowanej ulicy. Docelowo autobusy miałyby korzystać z istniejących parkingów ZDM.

Pytanie nr 28

Zwracamy się z prośbą o ostateczne potwierdzenie ilości miejsc parkingowych w granicach obszaru opracowania W formie jednoznacznie rozdzielającej zapotrzebowanie dla parkingu podziemnego i parkingu naziemnego.

Pytanie nr 30

Na którym terenie mają być zlokalizowane miejsca? Czy autobusy muszą parkować na terenie Muzeum?

Odpowiedź na pytanie nr 1, 5, 12, 20 i 21, 27, 28 i 30

Organizator dopuszcza rozwiązanie, w którym autokary będą zatrzymywały się w pasie dróg ulic. Księcia Józefa oraz nowo projektowanej na zasadach tymczasowego postoju tylko na czas wsiadania i wysiadania, i tym samym odstępuje od wymogu zabezpieczenia 5 miejsc w obrębie terenu objętego konkursem.

Organizator zmienia wymóg w zakresie liczby miejsc postojowych dla samochodów osobowych w granicach konkursu – wymagane jest minimum 30 miejsc.

Pytanie nr 3

W materiałach konkursowych jest informacja o łącznej planowanej powierzchni użytkowej muzeum 10 450 m². Prosimy o wyjaśnienie, czy jest to powierzchnia użytkowa, czy też netto w rozumieniu

PN - ISO 9836. Prosimy o określenie dopuszczalnych ewentualnych odchyień od tej wielkości oraz potwierdzenie, że powierzchnia ewentualnego parkingu podziemnego z pomieszczeniami towarzyszącymi nie jest w niej uwzględniona.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Jest to powierzchnia netto w rozumieniu wyżej przywołanej normy. W orientacyjnym zestawieniu powierzchni podano m.in.: 350 m² przeznaczone na komunikację dla bloków 4-9 (bloki 1-3 w założeniu jako przestrzenie otwarte nie mają wydzielonej komunikacji wewnętrznej), oraz 490 m² powierzchni rezerwowej. Dopuszczalne odchylenia od poszczególnych powierzchni częściowych można przyjąć na poziomie 5-10%, w zależności od danej wielkości częściowej. Uwaga – zastrzegamy, że łączna powierzchnia użytkowa nie powinna przekroczyć 10 500 m².

Powierzchnia ewentualnego parkingu podziemnego nie jest uwzględniona w zakładanej powierzchni w tabeli.

Pytanie nr 6

Czy organizator dysponuje dokładną mapą terenu uwzględniającą wysokości poszczególnych elementów wzniesień/wzgórza na terenie opracowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie? Jeśli tak – prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Oprócz załącznika B.5 organizator nie posiada bardziej szczegółowych map

Pytanie nr 10

Na spotkaniu został poruszony problem zamykania obszaru parku. Zgodnie z współczesnymi trendami urbanistycznymi, grodzone przestrzenie są anty-miejskie. Niezależnie od budynku, który tam powstanie, zamykanie terenu zielonego byłoby wielką stratą dla miasta.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Organizator na etapie konkursu oczekuje przedstawienia rozwiązania projektowego uwzględniającego ogrodzenie terenu parku, jednak zastrzeżeniem, że realizacja albo brak realizacji ogrodzenia nie mogą decydować o dekompozycji całego założenia projektowego.

Pytanie nr 11

Podczas spotkania zostaliśmy poinformowani o konieczności poszanowania intymności ogrodu Sióstr Karmelitanek. Wizja lokalna pokazała jednak, że wysoki mur oraz otaczająca, gęsta zieleń, stanowi więcej niż wystarczający bufor. Otwieranie się na nowe perspektywy miejskie będzie naszym zdaniem niewątpliwym atutem przyszłego muzeum. Stąd pytanie, czy tego typu rozwiązania, oczywiście z poszanowaniem intymności Karmelitanek (np. z zapewnieniem ew. dodatkowych nasadzeń uniemożliwiających wgląd do ogrodu) będzie zatem traktowane jako zaleta czy wada projektu?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Rozwiązanie w zakresie uszanowania przestrzeni i odrębności ogrodu Sióstr Karmelitanek Organizator pozostawia Uczestnikom Konkursu. Podkreślamy jednak, że sposób rozwiązania będzie dla Organizatora bardzo ważny.

Pytanie nr 13

Prosimy o udostępnienie uczestnikom konkursu materiałów dotyczących projektowanego zagospodarowania terenu starej rzeźni.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Materiał w wersji elektronicznej zostanie udostępniony uczestnikom II etapu do 7.06.2019 drogą mailową.

Ponadto informujemy, że zgodnie z wolą inwestora teren Starej Rzeźni będzie otwarty dla ruchu pieszego i rowerowego. Teren będzie grodzony wyłącznie w miejscach zachowania historycznego ogrodzenia (dodatkowo dopuszcza się bariery architektoniczne, np. w formie małej architektury w celu ograniczenia dostępu na dziedzińce budynków, kwartałów mieszkalnych). Wysokość nowej zabudowy nie przekroczy 25 m (z wyjątkiem kondygnacji technicznych i ewentualnych miejscowych dominant).

Pytanie nr 15

Nasze wątpliwości budzi założona w programie wielkość powierzchni komunikacji w stosunku do powierzchni obiektu. Nawet jeżeli zostanie ona powiększona o całą rezerwę, to wyniesie ona ok. 8% powierzchni netto (bez parkingu podziemnego). Oznacza to, że może być ona zbyt mała dla korytarzy i klatek schodowych o minimalnych gabarytach wynikających z WT. W obiektach użyteczności publicznej wskaźnik powierzchni ruchu niekiedy dochodzi do ok. 30% sumarycznej powierzchni netto (ok. 40% obsługiwanej powierzchni użytkowej). Ponadto założona w programie rezerwa może być także wykorzystana na inne ważne cele nie przewidziane wcześniej. Pozwalamy sobie zasugerować zniesienie ograniczenia powierzchni komunikacji w programie, a jej racjonalność pozostawić do oceny sądu.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Odpowiedź jak pytaniu nr 3.

Pytanie nr 16

Prosimy o informację, czy w pasie nowo projektowanej ulicy będzie dopuszczone parkowanie pojazdów? Jeżeli tak, to jakich?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Jeżeli będzie to nie w ramach normatywu parkingowego Muzeum.

Pytanie nr 17

Opis przedmiotu zamówienia str 15, uwaga za pkt. 1.5.4.

Czy zaprojektowanie placu manewrowego dla pojazdów TIR jest konieczne. Będzie to przestrzeń zbliżona do parkingu dla autobusów.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Organizator precyzuje, że konieczne jest zapewnienie przynajmniej przestrzeni załadunku i rozładunku z pojazdów TIR np.: dla wystaw objazdowych czy transportu większych eksponatów. Szczegółowe rozwiązanie projektowe (np.: czy będzie to plac manewrowy) pozostawione jest decyzji Uczestników Konkursu. Nie może to być jednak rozwiązanie takie jak dopuszczone w dla autokarów – rozładunek i załadunek nie może odbywać się bezpośrednio z ulicy. Należy uwzględnić uwagi z pkt.1.5 załącznika nr B.1 do Regulaminu.

Pytanie nr 18

Czy zaprojektowanie miejsca wykonywania prac konserwatorskich i czasowego przechowywania eksponatów na powietrzu jest konieczne? Jeżeli tak to jaka lokalizacja jest sugerowana? Z wizji

lokalnej wynika, że praktycznie wszystkie elewacje budynku będą eksponowane.

Odpowiedź na pytanie nr 18

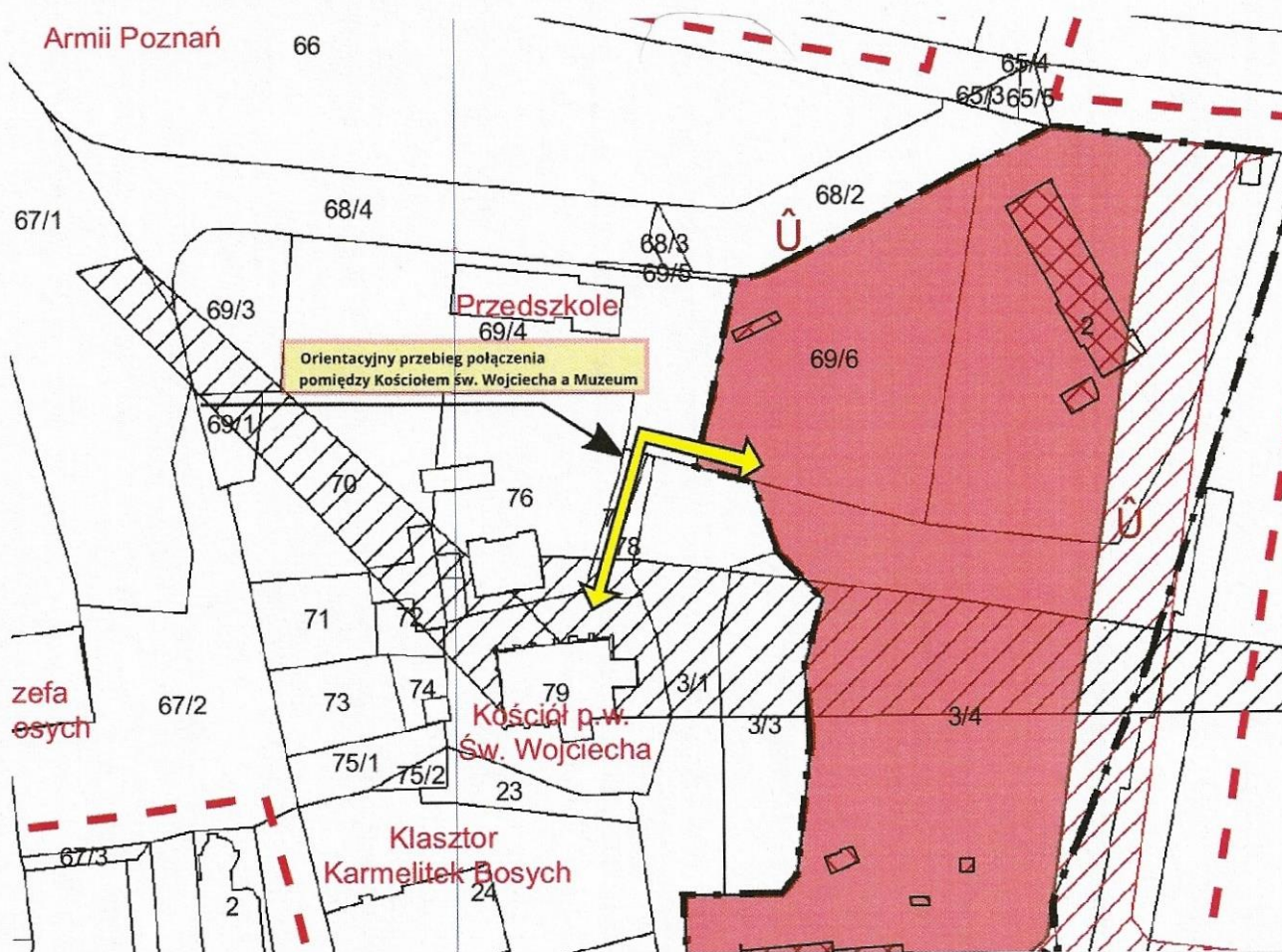
Tak, jest konieczna. Należy uwzględnić uwagi z pkt.1.5 załącznika nr B.1 do Regulaminu. Przestrzeń do takich prac może być zorganizowana w bezpośrednim sąsiedztwie lub nawet w ramach terenu przeznaczanego pod strefę dojazdu pojazdów TIR. Szczegółowe rozwiązanie projektowe organizator pozostawia jednak Uczestnikom Konkursu.

Pytanie nr 22

Prosimy o wskazanie orientacyjnego przebiegu połączenia (przejścia) pomiędzy terenem Muzeum i kościołem Św. Wojciecha.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Orientacyjny przebieg został przedstawiony poniżej:



Pytanie nr 23

Wyrażamy wątpliwość co do wysokości obserwacji makiety dawnego Poznania. Prosimy o potwierdzenie parametrów zawartych w „Opisie przedmiotu konkursu”.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Potwierdzamy parametry.

Pytanie nr 25

Czy w pasie drogowym nowoprojektowanej ulicy, przewidujecie Państwo możliwość wprowadzenia miejsc parkingowych?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zgodnie z odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie nr 26

Czy przewidujecie Państwo możliwość wprowadzenia wyznaczonych miejsc, służących do krótkiego postoju (ok. 1-2 min, tzw. „Kiss and ride”) w pasie drogowym nowoprojektowanej ulicy?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zgodnie z odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie nr 31

Czy budżet budowy Muzeum obejmuje koszt budowy planowanej drogi?

Odpowiedź na pytanie nr 31

Nie przewiduje.

Pytanie nr 32

Czy można zaprojektować Muzeum z obsługą komunikacyjną od planowanej drogi?

Odpowiedź na pytanie nr 32

Dopuszcza się obsługę od strony nowo projektowanej drogi, ale nie jako jedyną (wyłącznie) możliwość. Główna obsługa musi odbywać się również od strony ul. Księcia Józefa.

Pytanie nr 33

Pytanie o zakaz stosowania dziennego światła. Czy jest to wynik tego, że Organizator nie wie jeszcze jakie będzie miał eksponaty? Czy światło dzienne może jednak się pojawić?

Odpowiedź na pytanie nr 33

Organizator w zakresie powierzchni przeznaczonych pod ekspozycje (stałą i czasową) dopuszcza możliwość dostępu światła dziennego, tylko w części nazywanej w założeniach do scenariusza: „Wprowadzenie (prolog ekspozycji): *Dzieje Wielkopolski i Wielkopolan do 1793 roku*” o ile ta część zostanie zlokalizowana w Hallu.

Pytanie nr 34

Czy jest gotowy scenariusz wystawy?

Odpowiedź na pytanie nr 34

Gotowe są założenia do scenariusza. Założenia zostaną udostępnione Uczestnikom II etapu konkursu drogą mailową do dnia 07.06.2019.

Pytanie nr 35

Kiedy będzie znany projekt wystawy?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Projektant wystawy zostanie wyłoniony w wyniku konkursu, który rozpocznie się po zakończeniu konkursu architektonicznego.

Pytanie nr 36

Jaka jest przewidywana wielkość terenu do rekonstrukcji i czy są szczególne wymagania w zakresie nawierzchni?

Odpowiedź na pytanie nr 36

Określenie wielkość terenu do rekonstrukcji organizator pozostawia do decyzji Uczestników Konkursu. Nie przewidujemy większych rekonstrukcji niż z udziałem 60 rekonstruktorów oraz do 10 koni. W miejscu tym planuje się również organizacje uroczystości historycznych – miejskich i państwowych.

Pytanie nr 37

Jakie jest ograniczenie wysokościowe dla wieży widokowej w kontekście sąsiedztwa z klasztorem?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 11, przy czym wysokość obiektów muszą odpowiadać wytycznym z Regulaminu Konkursu i jego załączników.

Organizator informuję, że do dnia 07.06.2019, drogą mailową udostępni uczestnikom II etapu materiały zaprezentowane podczas spotkania 22.05.2019 tj:

1. Analiza ruchu pieszych - stan istniejący
2. Analiza ruchu pieszych – zasięg 500 m od przestanku
3. Analiza ruchu pieszych – projektowane przystanki tramwajowe
4. Analiza ruchu pieszych – zasięg 500 m od projektowanych przestanków tramwajowych
5. Analiza ruchu pieszych – natężenie ruchu pieszych

Zgodnie z wcześniej podanymi informacjami Organizator informuję, że w związku z prowadzonymi analizami, na pozostałe pytania dotyczące m.in. makiety oraz kierunków wizualizacji odpowie do 07.06.2019

Powyższe odpowiedzi zaleca się uwzględnić przy przygotowaniu i składaniu pracy w II etapie Konkursu.

ZASTĘPCA DYREKTORA


Sławomir Springer