

Numer referencyjny postępowania: FA.261-4/18

Poznań, dnia 11 maja 2018 roku

**Wszyscy Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie Zamówienia Publicznego**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie Zamówienia Publicznego prowadzonego na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych na Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych zadania pt. „RENOWACJA I ADAPTACJA FORTU VII W POZNANIU DLA ZACHOWANIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO”.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść pytania wraz z wyjaśnieniem Zamawiającego:

PYTANIE 1

W związku z przetargiem pn. Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych zadania pt. „RENOWACJA I ADAPTACJA FORTU VII W POZNANIU DLA ZACHOWANIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO” zwracamy się do Państwa jako Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie kwestii wynagrodzenia z tytułu realizacji usługi nadzoru inwestorskiego.

W SIWZ wskazujecie Państwo, że Wykonawca będzie pełnił nadzór inwestorski, stanowiący Przedmiot Umowy, od dnia podpisania Umowy do dnia zakończenia Zadania oraz rozliczenia inwestycji, przy czym przewidywany termin realizacji robót budowlanych upływa dnia 30.09.2019.

Zastrzegacie przy tym Państwo, że w przypadku, gdy termin wykonania robót budowlanych ulegnie przedłużeniu to (o ile przedłużenie nie przekroczy 6 miesięcy) Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia w ww. okresie świadczenia usługi nadzoru bez dodatkowego wynagrodzenia.

Wydłużenie terminu wykonania robót stanowi istotną dla niego trudność zwłaszcza w zakresie wynagrodzenia, które Zamawiający w formie ryczałtu ustalił za całość zamówienia w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W sytuacji gdy zamówienie zostałoby zrealizowane w przewidzianym przez Zamawiającego terminie, wówczas wynagrodzenie wskazane przez Wykonawcę w ofercie byłoby wynagrodzeniem całkowitym. Jednakże świadczenie usługi nadzoru w kolejnych okresach rozliczeniowych lub w okresie dłuższym niż przewidziany w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia a w konsekwencji w umowie, generuje po stronie Wykonawcy koszty, które w zdecydowany sposób czynią wykonanie zamówienia dla niego nieopłacalnym. Ustalenie wynagrodzenia za nadzór inwestorski opiera się bowiem na kosztach zapewnienia zasobów koniecznych do zaangażowania w celu wykonania zamówienia a więc zabezpieczenie odpowiedniej liczby osób legitymujących się stosownymi uprawnieniami oraz doświadczeniem w celu nadzorowania robót w wymaganych przez Zamawiającego branżach jak również czasie, w którym osoby te przedmiotowe zamówienie będą świadczyć. Gdy Wykonawcy znany jest termin realizacji zamówienia oraz zakres branż, które będzie zobowiązany nadzorować, wówczas wyliczenie wynagrodzenia za całość zamówienia nie nastęrcza większych trudności a ewentualne sytuacje nietypowe wymagające większego zaangażowania objęte są jego ryzykiem albowiem brak jest podstaw by założyć, że realizacja robót budowlanych nadzorowanych przez wykonawcę będzie przebiegać podobnie we wszystkich przypadkach realizowanych nadzorów. Każda robota budowlana jest inna tak więc szacując koszty z nią związane należy przygotować się na różne sytuacje. Niemniej jednak częstotliwość zaangażowania przez Wykonawcę zasobów w określonym uprzednio terminie a zapewnienie dysponowania nimi w okresach wcześniej nieplanowanych to dwie zgoła odmienne sprawy. Nie dość, że w wydłużonym okresie

realizacji robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest zapewnić spełniające określone wymogi zasoby to jeszcze z dużym prawdopodobieństwem zobligowany będzie zaangażować je przy realizacji kolejnych, innych kontraktów. Oznacza to, że wespół z obowiązkiem Wykonawcy wobec Zamawiającego zapewnienia realizacji umowy na tym samym poziomie w okresie wykraczającym poza planowany przez Zamawiającego winno iść proporcjonalne wynagrodzenie z tytułu realizowanych usług dla Wykonawcy. Najlepszym dla obu stron rozwiązaniem byłoby wyliczenie wynagrodzenia za dodatkowy okres na podstawie wynagrodzenia podstawowego, ustalając jednostkę podlegającą wynagrodzeniu – za dzień, tydzień lub miesiąc następnie przemnażając ją przez przyjętą liczbę dni, tygodni lub miesięcy o które wydłużyła się realizacja umowy.

Możliwość ewentualnego zwiększenia wynagrodzenia Zamawiający winien sobie zapewnić na etapie postępowania przewidując możliwość udzielenia zamówienia z wolnej ręki zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017, poz. 1579 – tj. ze zm.), w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego uwzględniając jego wartość przy obliczaniu wartości zamówienia podstawowego.

Powyższe rozwiązanie pozwala Zamawiającemu realnie zwiększyć kwotę wynagrodzenia o wartość z tytułu realizacji zamówienia podstawowego w ponadplanowym okresie.

Brak zabezpieczenia możliwości rzeczywistego wynagrodzenia dla Wykonawcy za okres wykraczający poza termin realizacji zamówienia może skutkować odmową świadczenia przez niego usług i skierowaniem przez niego sprawy do sądu w przypadku sporu albowiem Zamawiający nie powinien wzbogacać się bezpodstawnie wykorzystując zasoby Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy by na etapie sporządzania oferty w postępowaniu podstawowym skalkulował ewentualne koszty przedłużenia realizacji umowy albowiem nie wiadomo na tym etapie (przygotowania oferty), ile ono wyniesie a ponadto trudno aby Wykonawca zaoferował kwotę wyższą z tytułu ujęcia wszelkiego ryzyka podczas gdy inni wykonawcy na zasadzie własnego ryzyka wycenią wyłącznie świadczenie usługi w terminie wskazanym wprost przez Zamawiającego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się do Państwa jako Zamawiającego z wnioskiem o:

1. Ujęcie w zamówieniu podstawowym możliwości udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki na podstawie art., 67 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017, poz. 1579 – tj. ze zm.), lub
2. Ustalenie wyliczenia wynagrodzenia z tytułu świadczenia usługi nadzoru inwestorskiego w okresie przekraczającym wskazany w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia termin na zasadzie proporcjonalności do zaoferowanej kwoty wynagrodzenia w ofercie i okresu wskazane w przedmiotowej Specyfikacji.

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Zamawiający informuje, że pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Niniejszy dokument stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia Publicznego.

DYREKTOR MUZEUM

Tomasz Łęcki
Tomasz Łęcki